

Índices de capacidad territorial para la Economía Cultural y Creativa



La cultura es de todos

Mincultura



Universidad
Externado
de Colombia

PROYECTO – CAPSTONE Universidad del Externado. Consultoría para la generación de un Índice para la medición de capacidades territoriales en Economía Naranja

Ministerio de Cultura

Carmen Inés Vásquez Camacho
Ministra de Cultura de Colombia

José Ignacio Argote López
Viceministro de Fomento Regional y Patrimonio

Pedro Felipe Buitrago Restrepo
Viceministro de la Creatividad y la Economía Naranja

Natalia Sefair López
Jefe de Asuntos Internacionales y Cooperación

Sara Villamizar Jaramillo
Asesora Cooperación con el sector Privado

Diana Carolina Molina
Directora de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento

María Cristina Díaz Velásquez
Coordinadora Oportunidad e Innovación Pública

Juan Felipe Tsao Borrero
Coordinador Ecosistemas y Emprendimiento Creativo

Juan Felipe Parra Osorio
Coordinador Información y Conocimiento

Diana Alexandra Varón Cárdenas
Christian Camilo Navarro Vega
Guido Mauricio Alvarado Plata
Equipo de Asesores

Andrés Cano
Diseño y diagramación

Universidad Externado de Colombia

Alejandro Balanzo Guzmán
Director Capstone

Johanna Cárdenas Acevedo
Manuel Ricardo López Daza
Katerine Múnevar Gelacio

Mayra Alejandra Ramírez Duque
Equipo Capstone - Autores del documento

Presentación

La Política Integral de Economía Naranja sancionada el pasado 1ro de septiembre, mediante el decreto 1204 de 2020, implica grandes esfuerzos por fortalecer el ecosistema creativo en los territorios, a través de acciones articuladas con las instancias de la Política en el orden territorial. Para comprender los distintos ámbitos de ese ecosistema desde lo local y determinar un análisis sobre las potencialidades que estos tienen, el Ministerio de Cultura realizó una alianza estratégica con la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia para el desarrollo de un proyecto especial Capstone denominado “Índice de capacidad territorial para la Economía Cultural y Creativa”, el cual tiene contemplado diversas fases de realización.

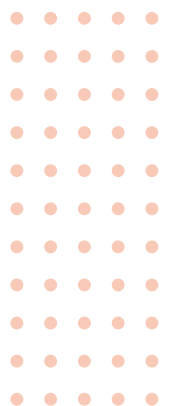
Existe un interés especial por parte del Viceministerio de la Creatividad y la Economía Naranja del Ministerio de Cultura en aquellos elementos que permitan comprender y monitorear los procesos de desarrollo local del sector cultural y creativo. Para tales efectos, en el 2019 se formuló y adelantó una primera fase del Capstone, centrada en generar insumos para sustentar conceptual y metodológicamente un sistema de indicadores para el seguimiento a las capacidades territoriales de la economía naranja.

Los resultados de esta primera fase incluyeron: i) benchmark de indicadores utilizados en China, Reino Unido, Australia, Brasil y Estados Unidos, ii) desarrollo conceptual de categorías de referencia para el cambio social, entre las cuales están las nociones de desarrollo, capital social y cultural y capacidades, iii) filtro de los indicadores existentes en torno a tales categorías, y por último, iv) algunas recomendaciones en torno al alcance de tales indicadores en torno a referencias de cambio social.

Estos productos generados constituyen el insumo base para profundizar, en fases posteriores, la generación de un índice adecuado para el entorno de la gestión territorial de la Política Integral de Economía Naranja.

El presente documento corresponde a una síntesis técnica de los resultados alcanzados durante la primera fase del proyecto Capstone adelantado durante el 2019 y que, dado su aporte en la generación de conocimiento en el campo de la economía cultural y creativa, ponemos al alcance de los diferentes agentes de los ecosistemas culturales y creativos.

María Cristina Díaz Velásquez
Coordinadora Oportunidad e Innovación Pública
Viceministerio de la Creatividad y la Economía Naranja
MINISTERIO DE CULTURA DE COLOMBIA



Contenido

Necesidad del Ministerio (TDR)	4
Objetivo	4
Productos	4
Metodología	5
Resultados	9
Capacidad	9
Desarrollo	11
Capital Cultural y Capital Social	13
Gobernanza	15
Conclusiones	17
Aporte Práctico	17
Aporte Académico	18
Ilustración 1. Matriz: Estructura metodológica	5
Ilustración 2. Número de ciudades creativas por región	6
Ilustración 3. Dos países por región con mayor cantidad de ciudades creativas	6
Ilustración 4. Países seleccionados por región según parámetros	7
Ilustración 5. Síntesis matriz o rejilla de observación	8
Ilustración 6. % de indicadores por País según Capacidad	9
Ilustración 7. % de indicadores por país según subcategoría de desarrollo	11
Ilustración 8. % de participación por país según el tipo de capital (social o cultural)	13
Ilustración 9. % de indicadores de gobernanza por país	15



Documento síntesis del Capstone: **Índices de capacidad territorial para la Economía Cultural y Creativa**



Necesidad del Ministerio (TDR)

Generar mecanismos de seguimiento y monitoreo que permitan dar cuenta de la capacidad de las industrias culturales y creativas en los territorios del país, para lo cual se requiere identificar y desarrollar insumos que contribuyan en la construcción de dichas herramientas.



Objetivo

Generar insumos que permitan sustanciar conceptual y metodológicamente el sistema de indicadores para el seguimiento a la capacidad territorial de la economía naranja del Viceministerio de Creatividad y Economía Naranja del Ministerio de Cultura.

Productos

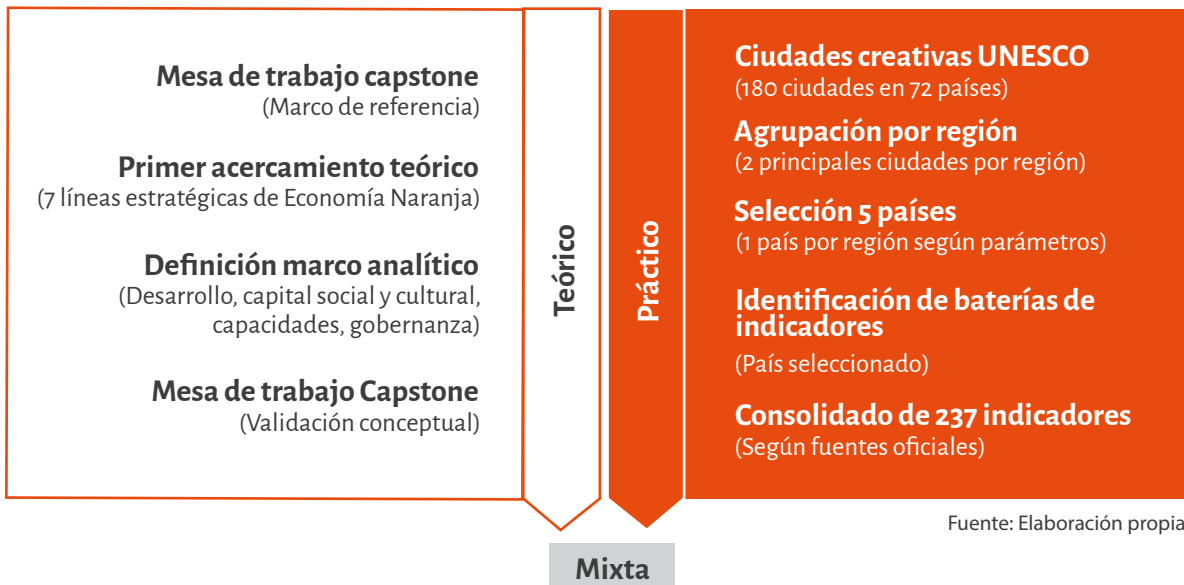
- 1.** Benchmarking
- 2.** Marco analítico
- 3.** Recomendaciones metodológicas y operativas

Metodología

Para el estudio realizado se utilizó una metodología cualitativa, a través del análisis de fuentes de información secundaria, a partir de la cual se elaboró un benchmarking funcional (Rejilla de observación) como una herramienta práctica y versátil de consulta de información presentada con fines académicos, por países consultados o categorías de interés, que permitiera identificar los diferentes indicadores que se implementan a nivel mundial para el seguimiento y evaluación de las industrias culturales y creativas (ICC). Esta herramienta se constituye como una forma de sustanciar elementos y variables que aportan a la reflexión sobre la actual y/o futura batería de indicadores en Colombia.

Ahora bien, para brindar un panorama completo de la metodología implementada en la investigación, a continuación, se describen las siguientes tres etapas:

Ilustración 1. Matriz: estructura metodológica



Cruce de indicadores y marco analítico
(Categorización)

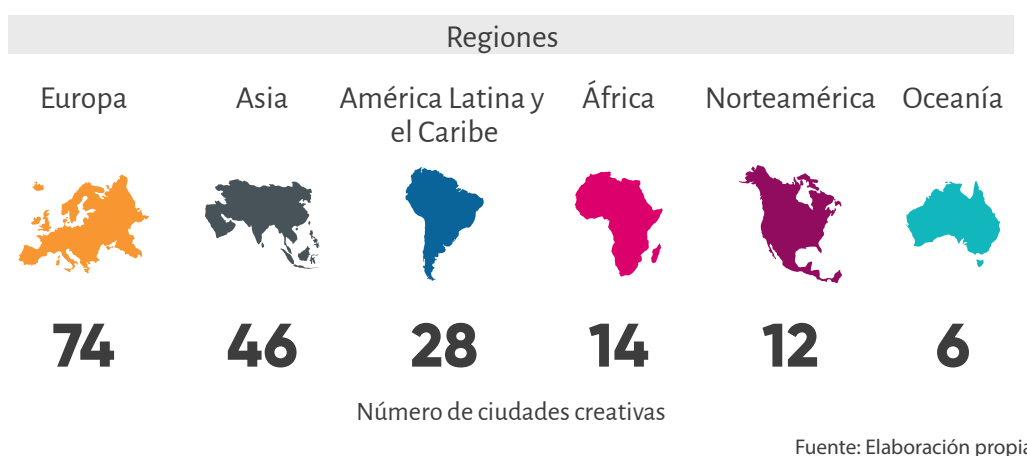
Taller de socialización de resultados
(Resultado de categorización)

Construcción de matriz de análisis de indicadores
(Etiqueta por indicador)

Conclusiones e inferencias
(Matriz de análisis)

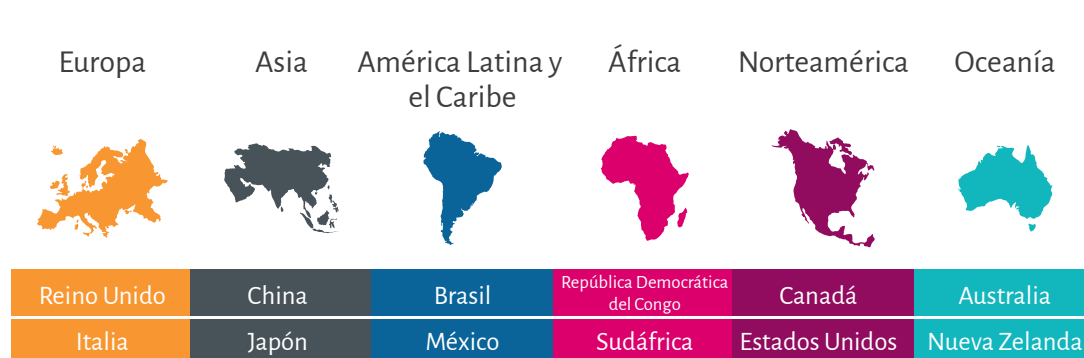
1. Se analizó el concepto de ciudades creativas desarrollado por la UNESCO, organización que señala la creatividad como factor estratégico del desarrollo urbano sostenible y la cual cuenta con una Red de ciudades creativas que busca promover la cooperación hacia y entre ciudades (UNESCO, 2004); junto con las 180 ciudades y 72 países que hacen parte de esta Red caracterizadas por los siguientes ámbitos creativos: i) artesanía y artes populares, ii) artes digitales, iii) cine, iv) diseño, v) gastronomía, vi) literatura y vii) música.

Ilustración 2. Número de ciudades creativas por región



2. Una vez identificadas y clasificadas las ciudades por regiones, el equipo procedió a escoger dos países por región, teniendo en consideración dos factores: i) que el país albergara el mayor número de ciudades creativas y ii) que sus ciudades tuvieran una permanencia significativamente mayor dentro de la Red. Con estos criterios, la propuesta de países se delimitó a doce, tal como se muestra a continuación:

Ilustración 3. Dos países por región con mayor cantidad de ciudades creativas



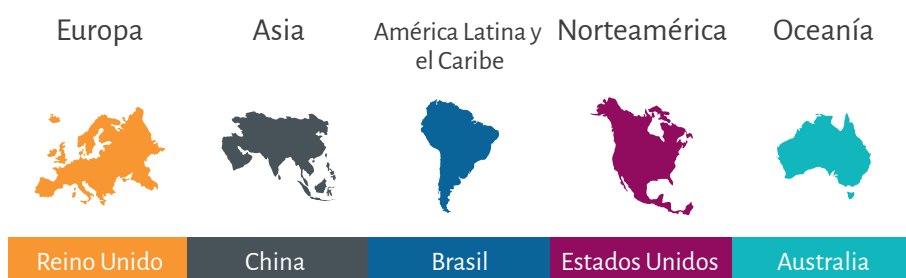
Fuente: Elaboración propia

3. A partir de lo anterior, se continuó con la búsqueda de información secundaria frente a diez países de referencia y se elaboró una matriz que permitiera dar cuenta de cuatro criterios claves para continuar con la priorización de referentes:

- a. Concepto de ICC
- b. Aporte de las ICC al PIB
- c. Disponibilidad de la información
- d. Existencia de herramientas de medición de indicadores

El proceso anterior arrojó como resultado que la unidad de análisis para el benchmarking se enfocaría en los siguientes países: Australia, Brasil, China, Estados Unidos y Reino Unido.

Ilustración 4. Países seleccionados por región según parámetros



Fuente: Elaboración propia

4. Finalmente, se identificaron un total de 237 indicadores en los países de referencia, con diferentes metodologías de medición y enfoques, para los cuales se establecieron 5 conceptos pilares sobre los cuales se realizaría el análisis de carácter multidimensional. Estos conceptos, presentados en el marco teórico, fueron desarrollados a partir de información secundaria, principalmente literatura académica y en menor proporción literatura gris.

Posteriormente, se realizó bajo interpretación de los siguientes conceptos la clasificación de los 237 indicadores, respecto a su correspondencia y articulación, considerando las siguientes características:

- a. Capacidad: abordada desde tres niveles de comprensión, esto es, capacidad institucional, organizacional e individual.
- b. Desarrollo: categorizado en dos grandes líneas denominadas:
 - i) desarrollo social y ii) desarrollo económico.
- c. Capital Cultura y Capital Social.
- d. Gobernanza.

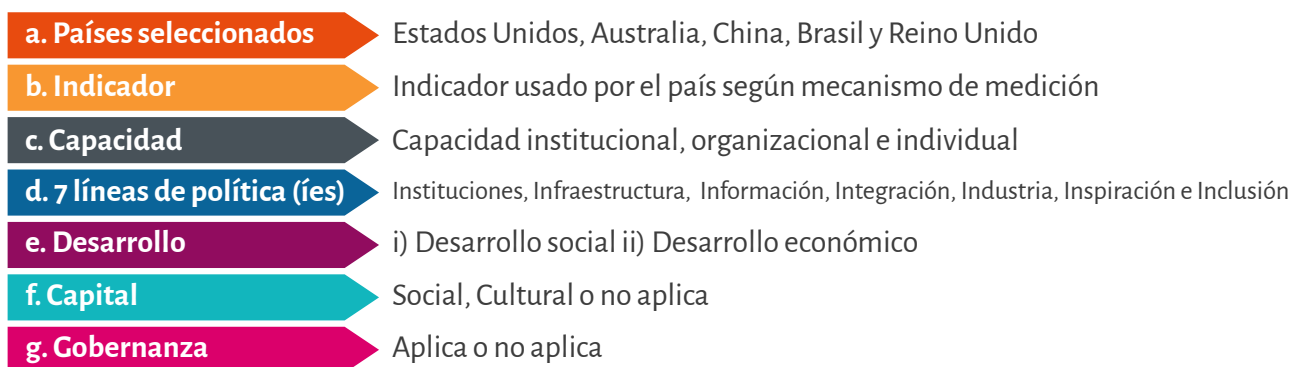


Producto del anterior análisis se obtuvo una matriz o rejilla de observación, que permitió identificar la aplicabilidad de los anteriores conceptos en los indicadores identificados en cada país, para lo cual se consideró que dichos conceptos no eran excluyentes entre sí. En este sentido, esta herramienta permite realizar filtros y cruces entre cada uno de los parámetros abordados, clasificando los indicadores según los siguientes parámetros:

- a. País
- b. Indicador
- c. Nivel de Capacidad (institucional, organizacional individual)
- d. Desarrollo (económico o social)
- e. Capital (social, cultural, no aplica)
- f. Gobernanza (no aplica)

Con lo anterior, se obtienen resultados que muestran la representación de los conceptos dentro de los indicadores implementados por cada país en su sistema de medición, así como predominancias, enfoques y sesgos.

Ilustración 5. Síntesis matriz o rejilla de observación



a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.
País	Indicador	Nivel de capacidad	Íes	Desarrollo	Capital	Gobernanza

Fuente: Elaboración propia

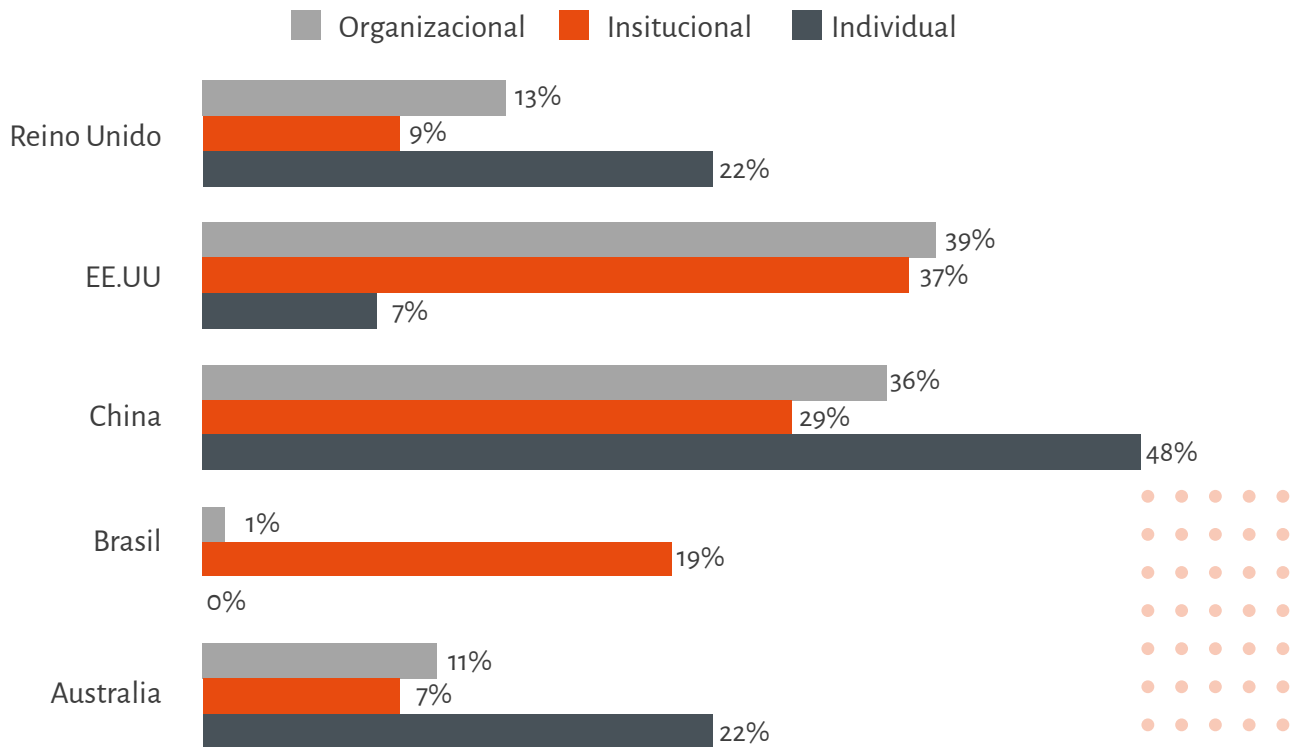
Una vez realizada la clasificación a partir de los conceptos evaluados, se realizaron filtros y tabulaciones que permiten identificar la representación en porcentaje de cada una de las dimensiones abordadas frente a las estructuras de indicadores de cada país. En consecuencia, la importancia de este ejercicio radica precisamente en este análisis, esto es, la comprensión de los sistemas de medición a la luz de los conceptos que componen la multidimensionalidad, sus enfoques y sesgos, más allá de los países de referencia.

Resultados

Tras el análisis de los sistemas de medición de los países de referencia, se puede evidenciar la multidimensionalidad incorporada en ellos o los sesgos hacia uno u otro concepto aquí analizado. A continuación se presentan los resultados que más destacan de acuerdo a las categorías: i) capacidad; ii) desarrollo; iii) capital social y capital cultural; iv) gobernanza.

Capacidad

Ilustración 6. % de indicadores por país según capacidad



Fuente: Elaboración propia

Se puede decir que los países con mayor fortaleza en su política hacia las ICC tienen un desempeño más simétrico en la medición de las diferentes capacidades; caso contrario, los países con deficiencias o carencias en su política tienen un desempeño más asimétrico o desproporcionado.

Al abordar cada uno de los países se evidencian diferentes enfoques. Australia tiene una predominancia a la capacidad organizacional, dentro de los cuales se destacan indicadores como: i) “Número de nuevas obras artísticas australianas con un resultado público (realizado, exhibido, publicado o grabado)”, ii) “Número de audiencia para trabajos culturalmente diversos”; pero con un tenue equilibrio entre la capacidad institucional como individual, abordando indicadores como el “Cumplimiento de los programas en la mejora de la conectividad para personas con discapacidad”.

Brasil es predominante en lo institucional en tanto presenta inexistencia de indicadores dirigidos a medir la capacidad individual u organizacional de las Industrias Culturales y Creativas.

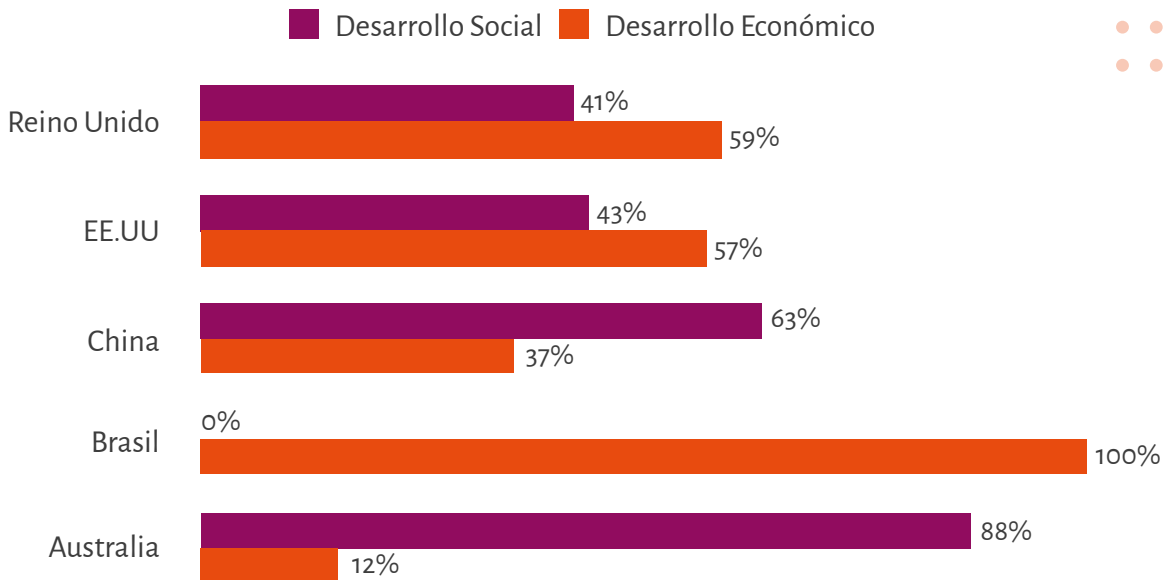
China, por el contrario, tiene un equilibrio en la medición de las capacidades organizacional e institucional, con indicadores como el nivel de confianza en las instituciones o el nivel de interés de la sociedad en los asuntos públicos; seguido en proporción por la capacidad individual, la cual se caracteriza por incluir indicadores que miden la actitud hacia la diversidad y hacia los derechos humanos o el nivel de liderazgo de la comunidad para ser un firme defensor de avance de las artes y la cultura del lugar.

Por su parte, Estados Unidos presenta similitudes con China en la fortaleza de sus organizaciones e instituciones destacando indicadores “Participación de las artes y la cultura en el total de fondos donados por organizaciones filantrópicas” o “Participación de Estados Unidos en el comercio mundial de bienes creativos”. Por último, Reino Unido presenta una jerarquía en la capacidad organizacional, en la que destacan indicadores como: i) “Aplicaciones de diseño comunitario” o ii) “Satisfacción con las instalaciones culturales”; con equilibrio en la medición de las capacidades institucional e individual.



Desarrollo

Ilustración 7. % de indicadores por país según subcategoría de desarrollo



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el gráfico anterior, tres de los cinco países analizados enfocan la mayoría de sus indicadores a medir el componente económico del desarrollo, uno de ellos, Brasil, con enfoque exclusivo hacia este rasgo, y dos de ellos, EE.UU y Reino Unido, con una participación relativamente cercana de indicadores de desarrollo social. Por el contrario, los dos países que destacan por implementar indicadores mayoritariamente asociados a factores sociales, China y Australia, presentan una reducida participación de su contraparte.

Ahora bien, un rasgo característico de los indicadores de desarrollo económico que comparten todos los países de referencia, es el uso de variables económicas tradicionales en la medición del comportamiento de la industrias culturales y creativas, entre los cuales se resalta: i) el PIB y sus variables individuales -inversión, consumo, gasto, exportaciones e importaciones-; ii) los factores de producción y sus principales características -nivel de empleo, salarios, productividad, remuneración-; y iii) otros; entre los que se destaca el número de personas que pagan por asistir a diferentes eventos artísticos y culturales (EE.UU y Reino Unido), la infraestructura disponible para la realización de dichas actividades económicamente remunerativas (Reino Unido), así como el número de patentes registradas (China y Reino Unido).

En cuanto a indicadores más cercanos a desarrollo social, categoría que agrupa las conexiones expuestas en el marco teórico y que se aleja de factores económicos,

destaca Australia con 22 de los 25 indicadores de seguimiento. La conexión más importante que se busca medir se encuentra relacionada con el entendimiento de la cultura como una parte constitutiva del desarrollo, es decir, se busca evidenciar a través de la medición que existen condiciones básicas para que las personas tengan la posibilidad de elegir actividades culturales y creativas. Ejemplo de ello son indicadores como el número de estudiantes que completan con éxito cursos sobre artes escénicas; el número de experiencias artísticas de niños y jóvenes; el porcentaje de cobertura y accesibilidad a tecnologías de la información y la comunicación, que faciliten el acceso a este tipo de actividades; así como el número de iniciativas que fortalecen lazos con otros países en intercambio artístico y cultural.

Este tipo de indicadores son clave para cualquier sistema de medición y refleja de manera significativa el enfoque desde el cual cada nación construye su visión sobre el significado e importancia del arte y la cultura en la sociedad, ya que no sólo se enfoca en los resultados, sino que, además, tiene en cuenta los insumos del proceso y las condiciones básicas para un ejercicio pleno y de disfrute.

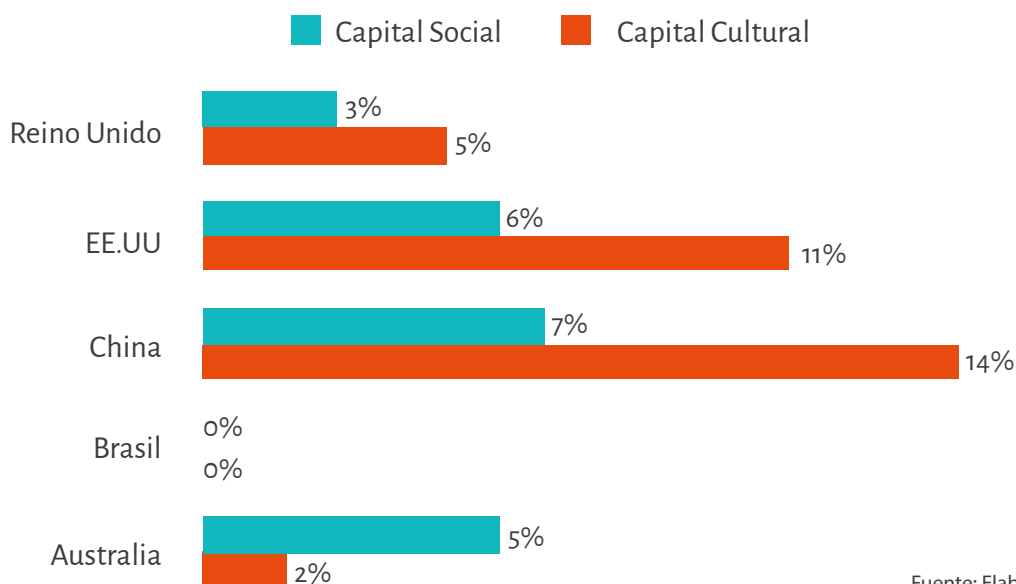
Otro país que destaca es China con 51 indicadores de este tipo de un total de 81, mostrando a través de su sistema de medición conexiones interesantes, tales como la solidaridad social y de asociación que existen en las industrias culturales y creativas, así como indicadores dirigidos a medir la cultura ciudadana y la participación política. Algunos indicadores para destacar son: i) el número total de ONG's vinculadas a estas actividades; ii) el nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado; iii) la participación en organizaciones sociales; iv) el nivel de interés en los asuntos públicos; v) la percepción (positiva o negativa) hacia los migrantes y el estilo de vida de los extranjeros; y vi) el nivel de liderazgo de la comunidad para ser defensor del avance de las artes y la cultura de su territorio.

Este tipo de conexiones resultan algo sorprendentes para un país como China, al cual se le endilga una apertura limitada en lo cultural y ciertas limitaciones políticas. No obstante, muestra la importancia de incluir la voz ciudadana y la observación de la cultura en los sistemas de medición, frente a aspectos determinantes para el desarrollo de un país como es la inclusión, el liderazgo, la participación en los asuntos públicos, entre otros ya mencionados. Por ello, la importancia de incorporar diferentes dimensiones en un fenómeno que va más allá de los asuntos económicos.



Capital Cultural y Capital Social

Ilustración 8. % de participación por país según el tipo de capital (social o cultural)



Fuente: Elaboración propia

Al enfocarnos en las características particulares de cada país encontramos que bajo la dimensión de capital cultural la participación se distribuye en mayor medida en China (14%) y EE.UU (11%), aunque no de manera significativa. Los indicadores bajo esta dimensión fomentan prácticas y procesos educativos desarrollados en relación con la creatividad y el estímulo de bienes principalmente tangibles y en mínima proporción hacia intangibles.

Al adentrarnos a la multidimensionalidad, bajo esta dimensión se destacan aspectos en los indicadores como bienes y servicios culturales y creativos con una dirección hacia el eslabón de producción y de internacionalización de los bienes y servicios asociados, como es el caso de China con indicadores como: "Total de bienes culturales producidos en relación con el total de bienes exportados". Asimismo, se encuentran indicadores centrados en medir el tipo de actividades y eventos culturales y creativos desarrollados, como por ejemplo en los sistemas de medición de Australia con indicadores como: "Actividades para apoyar, preservar y celebrar la variedad de recursos sobre artes visuales indígenas, lenguas indígenas, repatriación indígena y participación". Este tipo de indicadores representan todas aquellas iniciativas desarrolladas para difundir la cultura, el arte, creencias, valores, tradiciones y la creatividad.

Por otro lado, esta dimensión muestra indicadores enfocados en relación con la asistencia a actividades y eventos culturales y creativos, los cuales, buscan identificar el tipo, número y evolución del público, como por ejemplo en EE.UU con indicadores como: "Número de personas estimadas que asisten a eventos de

artes escénicas”. Además, se observa indicadores, que consiste en monitorear todas aquellas ocupaciones que aportan con sus actividades a consolidar un ecosistema cultural y creativo a través de indicadores como: “Número total de trabajadores en las industrias artísticas”.

Otro aspectos por destacar son los indicadores orientados a medir los lugares y puntos representativos y con un valor tanto histórico, social como cultural, que logran identificar y evaluar todos aquellos aspectos relacionados con la infraestructura dura, como por ejemplo Reino Unido con indicadores que miden el número de: “Vistas y puntos de referencia”, y por último indicadores que miden aspectos en educación y graduados en actividades relacionadas con las TIC, el arte, la cultura, la creatividad y la innovación, como por ejemplo en Australia: “Número de estudiantes que completan con éxito cursos en organizaciones nacionales de capacitación de artes escénicas de élite”.

Ahora bien, al profundizar bajo la dimensión de capital social tenemos: Australia con el 5%, China el 7% y EE.UU 6%, mientras que para Reino Unido presenta solo un 3% de indicadores de este tipo. Es de resaltar que bajo esta dimensión los sistemas de medición analizados buscan medir las redes e interacciones que se forman en la sociedad, en los cuales la economía creativa juega un rol fundamental, por lo que se evidencia una fuerte conexión con las dinámicas de los individuos, organizaciones e instituciones involucradas en este tipo de actividades dentro del ecosistema cultural y creativo.

En cuanto a la multidimensionalidad bajo esta línea se destacan aspectos de medición como la financiación y donaciones, tal como sucede en Australia: “Financiamiento filantrópico para los sectores creativo y cultural” y para el caso de EE.UU con mediciones como: “Valor total de las donaciones privadas a organizaciones de arte y cultura”. El enfoque de estos indicadores se orienta principalmente en las interrelaciones entre población, organizaciones, ONG’s y Estado.

En relación con la medición de aspectos como cooperación, grupos y organizaciones que logran incentivar y promover un ecosistema cultural y creativo, tenemos como ejemplo el caso de China que mide: “Cantidad de convenios de cooperación nacional e internacional”, Australia: “Número de iniciativas que fortalecen los lazos con otros países” y EE.UU con: “Número total de organizaciones sin fines de lucro artísticas”. Lo que buscan estos tipos de indicadores es monitorear e incentivar sinergias e interacciones que potencialicen los diferentes sectores involucrados tanto a nivel nacional como internacional.

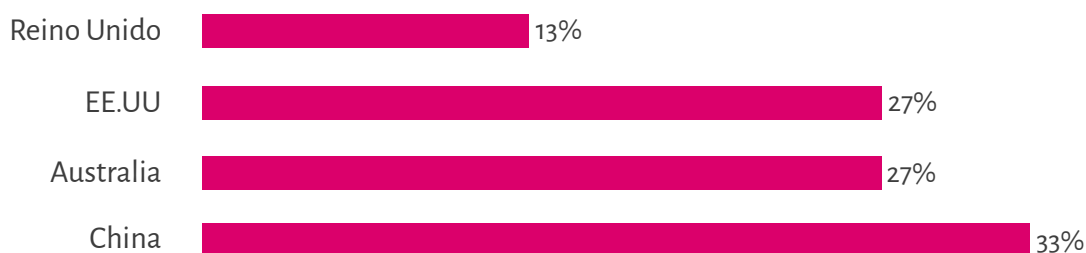
Finalmente, otra particularidad que juegan un papel importante en los sistemas de medición específicamente China y Reino Unido en cuanto a capital social, es la medición de aspectos de percepción, participación,



tolerancia y confianza, tanto de personas como de organizaciones e instituciones del Estado, y, todo lo que tiene que ver con la contribución de extranjeros en las actividades culturales y creativas. Algunos ejemplos son: China - “confianza en las instituciones que se basan en encuestas de percepción de la población que mide el nivel de confianza hacia el estado y sus entidades” y Reino Unido - “porcentaje de la población que está muy de acuerdo con la declaración: “La presencia de extranjeros es buena para esta ciudad”.

Gobernanza

Ilustración 9. % de indicadores de gobernanza por país



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la gráfica, Brasil no cuenta con indicadores bajo esta categoría, toda vez que en su mayoría están enfocados en la medición del aporte de las industrias culturales y creativas a la economía de este país.

Por su parte, China cuenta con un 33% de indicadores identificados bajo esta categoría, los cuales se enfocan en medir principalmente las relaciones que se presentan entre las organizaciones no gubernamentales, las comunidades que generan conocimiento y las entidades gubernamentales que trabajan de manera alineada para el fortalecimiento de las industrias culturales y creativas. Allí, se encuentran, por ejemplo, *indicadores de reciprocidad* que buscan medir la respuesta de la comunidad a las acciones de política pública.

Estos indicadores obedecen a la dinámica de medición utilizada en este país en donde prima un enfoque hacia la evaluación del contexto social, a partir de la articulación entre los diferentes actores de la cadena y bajo una política pública definida y normalizada, que se reestructura a partir de las fortalezas y debilidades que se presentan en dichas interrelaciones.

En cuanto a Australia con un 27% de indicadores clasificados bajo el concepto de gobernanza, estos se encuentran orientados principalmente a evaluar el cumplimiento de la supervisión a la gestión realizada por las entidades gubernamentales asociadas al sector cultural y creativo, así como el seguimiento al nivel de acercamiento e interacción que presenta la población con los espacios e instituciones culturales, incluyendo las colaboraciones entre grupos artísticos y gobiernos regionales e internacionales, que fortalecen su desarrollo en los diferentes territorios.

Dentro de estos indicadores llama la atención los que buscan medir el *compromiso de la sociedad con las instituciones culturales y creativas*, que incluye parámetros como el número de visitas a las instituciones culturales nacionales. Este tipo de indicadores obedece a una política y sistema de seguimiento y medición definido en este país que demuestra ser bastante consolidado por el número de organizaciones tanto gubernamentales, como no gubernamentales y académicas que trabajan articuladamente para gestionar y evaluar información relacionada con las dinámicas y el desarrollo de las industrias culturales y creativas.

Para el caso de los indicadores de Estados Unidos igualmente representan un 27% y una tendencia similar a la de Australia con enfoques de medición hacia las interacciones entre la población, entidades gubernamentales, los grupos artísticos y las organizaciones no gubernamentales. Sin embargo, a diferencia de los anteriores países, estos indicadores presentan una marcación más definida desde el punto de vista económico y sobre fuentes de financiamiento, como por ejemplo el siguiente indicador *participación de las artes y la cultura en el total de fondos donados por organizaciones filantrópicas*, el cual busca medir la participación de las organizaciones culturales y creativas en las diferentes partidas de financiamiento tanto privadas como gubernamentales.

Finalmente, Reino Unido es el país que evidenció menos indicadores clasificados bajo el concepto de gobernanza con un 13%, esto obedece principalmente a que su enfoque de medición es bastante preciso o específico en evaluar variables tales como los activos tangibles e intangibles que aportan al desarrollo y estímulo de las industrias culturales y creativas, sin enfocarse en gran medida en indicadores que les permita monitorear las relaciones o articulaciones que se pueden presentar entre los diferentes actores del ecosistema, como por ejemplo el indicador *número promedio de diseños comunitarios presentados a la Oficina de Armonización del Mercado Interior*, que se centra en medir la cantidad de aplicaciones de diseño ante un ente gubernamental.





Conclusiones

Aporte práctico

1. Base para la construcción de indicadores (nacionales, territoriales) y políticas públicas.

La investigación realizada, representa una visión amplia de sistemas de indicadores robustos alrededor del mundo que permiten tener puntos de referencia concretos sobre qué medir y cómo hacerlo, según las necesidades particulares del País. De esta manera, permitirá al Ministerio de Cultura aproximaciones para el desarrollo de herramientas que lograrán la captura de información para la posterior toma de decisiones, posibilitando así generar políticas públicas y estrategias encaminadas a fortalecer y generar dinámicas que conlleven a la promoción, potencialización y protección de la cultura y la creatividad.

2. Herramienta interactiva de indicadores

Construcción de una herramienta (rejilla de observación) que posibilita la comprensión general y articulación de los 237 indicadores con el marco conceptual acogido por el Ministerio, según los propósitos específicos que se buscan. De esta manera, este instrumento constituye un inventario amplio y su importancia radica en que permite comprender cómo los indicadores pueden tener una alineación con la visión del Ministerio de Cultura para el desarrollo de una batería de indicadores propia, en donde, además, se deberá definir su aplicabilidad y adaptabilidad en los diferentes territorios, tomando en cuenta las capacidades locales con relación al comportamiento o la obtención de datos.

3. Apropiación del conocimiento

Como producto adicional se desarrolló el presente documento técnico que resume el proceso realizado y sus diferentes entregables, el cual será publicado por el Ministerio de Cultura y busca contribuir a la comprensión de los diferentes componentes y capacidades que deben ser medidas en los territorios; además de servir como insumo funcional para una fácil comunicación y circulación de los resultados de este capstone para diferentes audiencias, buscando de esta manera, promover la apropiación social del conocimiento.

Aporte académico

Artículo de investigación que se postulará a publicación en la revista Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas de la Universidad Javeriana de Bogotá.

Para difundir de manera clara y precisa los resultados de la investigación realizada, se postulará la investigación como artículo académico a una revista especializada en aspectos culturales y creativos.

El artículo se centra en el análisis y resultado de un Benchmarking internacional sobre indicadores relacionados con las ICC, el cual no existía en el país y hoy se convierte en un insumo relevante para la investigación en esta materia. Por consiguiente, este ejercicio sintetiza la discusión de los diferentes entregables en el cual se sustenta los diferentes elementos conceptuales y metodológicos abordados, desglosando y analizando la información y los datos obtenidos y los cuales evidencian características multidimensionales de los sistemas de medición tomados como referencia.

